

מענה לשאלות הבהרה –

קול קורא לרשויות מקומיות – תכנית 360 כתום – תוכנית מערכתית אסטרטגית למציאות במחזור פסולת אריזות ברשויות המקומיות

מס"ד	שם המסמך	עמוד	סעיף	שאלה	התייחסות תמיר
1.	קול קורא	2	5.1	לכמה זמן נדרשת הרשות להתחייב להפעלת המערך לאחר סיום תקופת התמיכה?	תקופת התמיכה הינה כמוגדר במסמכי הקול הקורא. עם זאת, ככל שהתוכנית שגובשה מביאה להצלחה ולהגדלת האריזות בפחים הכתומים, האינטרס המשותף של תמיר והרשות הוא שהרשות תמשיך להפעיל את המערך.
2.	קול קורא	2	5.1	האם אי-עמידה במדד ה-75% בשנה הראשונה תיחשב כהפרה של תנאי התוכנית, או שמא המדד ייבחן רק בסיומה של תקופת ההתקשרות?	להבנתנו הפנייה לא נכונה. ככל שהכוונה לסעיף 10.1.5, אי עמידה במדדי ההצלחה כשלעצמה לא מהווה הפרה של הרשות, התחייבויות הרשות הן כמפורט במסמכי הקול הקורא לרבות נספח א'.
3.	קול קורא	2	6	האם התקציב מועבר כמקדמה, לפי אבני דרך או כהחזר הוצאות בלבד, ומהם מסמכי הדיווח הנדרשים בכל שלב?	לגבי התקציב, הרשות ותמיר יעבירו כספים בהתאם לתוכנית שתגובש בין הצדדים וישלמו באופן ישיר ככל הנדרש. לגבי הדיווח, אחת לרבעון כל אחד מהצדדים יציג את הצעדים שבוצעו עד כה, התקציב שהושקע והביצועים שהושגו (להפנות לטבלה).
4.	קול קורא	2	6.1.1	מהם בדיוק תנאי הסף של 80% פחים כתומים ברשות כמו שלנו – כ-100 פחים כתומים למקבץ של בתי אב (כ-4000)?	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא. למען הסר ספק, ראו טבלה מפורטת בנספח א' המצורף למסמך זה מטה.
5.	קול קורא	2	6.1.1	רציתי רק להבין איזו אי-בהירות שיש בתנאי הסף, ש 80% ממשקי הבית יהיו עם פח כתום. איך מודדים זאת? האם מדובר בנפח של איקס ליטר פר תושב?	ראו מענה לשאלה מס' 4 לעיל.
6.	קול קורא	2	6.1.1	כיצד נמדד היקף הפריסה של 80%? נודה להסבר על החישוב ופירוט כיצד הרשות יכולה לבחון את עמידתה בתנאי הסף?	ראו מענה לשאלה מס' 4 לעיל.
7.	קול קורא	2	6.1.1	כדי לעמוד בתנאי המינימום נבקש להוסיף אפשרות למתן התחייבות לפריסה נוספת עד ליציאה לדרך וביצוע הקול הקורא.	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא.
8.	קול קורא	2	6.1.1	מהי המדידה לפריסה כאשר מדובר ברוטוניב, כמה משקי בית כולל?	ראו מענה לשאלה מס' 4 לעיל.
9.	קול קורא	2	6.2	גמישות בחלוקת התקציב תפעול/הסברה שאלה כוללת למאפייני רשות שונים- כיצד תתבצע מדידת הנתונים ברשויות שבהן קיימים מודלים שונים של פינני בין היישובים (למשל: פחים מרכזיים, זרמים ייעודיים, פינני עצמאי וכו')?	לעניין התקציב, אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא, חלוקת התקציב מפורטת בסעיף 6.2 לקול הקורא. אופן מדידת הנתונים ייקבע בין תמיר לרשות בהתחשב בכלל המודלים/סוגי הפינניים.
10.	קול קורא	2	6.2	הרחבת הגדרת "שווה כסף" האם ניתן להכיר במסגרת חלק הרשות ב"שווה כסף" גם ברכיבים הבאים: • שעות עבודה של צוותי שפ"ע ותפעול (אצלנו עבודת ניידת השירות כולה).	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא. במסגרת ההסכמות על תוכנית העבודה המפורטת יוגדר נושא שווה הכסף.

מס"ד	שם המסמך	עמוד	סעיף	שאלה	התייחסות תמיר
				<ul style="list-style-type: none"> שעות הסברה קהילתית. שימוש ברכבי מועצה. שימוש במערכות/GIS מוקד. שימוש בתשתיות קיימות. פעילות חינוך קהילתית קיימת. הקצאת שעות מנהלי יישובים ורכזי קהילה לטובת התוכנית 	
11.	קול קורא	2	6.2	מה נכלל בהגדרת שווה כסף מטעם הרשות? וכיצד יתבצע הדיווח על הקצאת המציינג?	ראו מענה לשאלה מס' 10 לעיל.
12.	קול קורא	2	6.2	האם ניתן לבצע ניוד תקציבי בין רכיבי ההסברה, החינוך והתשתיות במהלך הביצוע בהתאם לצרכים שיעלו בפועל?	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא.
13.	קול קורא	2	6.2	<p>בחינת מודל תקציבי מותאם לסוג וגודל הרשות</p> <p>מסגרת התקציב בתוכנית נקבעת כיום בהתאם להיקף משקי הבית בלבד. האם תישקל אפשרות לקבוע מנגנון תקציבי דיפרנציאלי נוסף, אשר יביא בחשבון גם מאפיינים כגון:</p> <ul style="list-style-type: none"> סוג הרשות (עירונית / אזורית) פיזור גיאוגרפי מורכבות תפעולית יכולת תקציבית עלות תפעול בפועל למשק בית <p>וזאת על מנת לאפשר גם לרשויות קטנות, בינוניות ומועצות אזוריות להשתלב בתוכנית באופן ישים ומאוזן? בהקשר לשאלה 13 מודל ההשתתפות התקציבית עלול להקשות דווקא על רשויות איכותיות ומתאימות. החלוקה הקיימת מבוססת בעיקר על מספר משקי הבית, אך בפועל קיימים הבדלים משמעותיים בין סוגי הרשויות:</p> <ul style="list-style-type: none"> בעלויות התפעול במבנה התקציב בגמישות התקציבית ויכולת "לצבוע" תקציב ייעודי בהיקפים גבוהים <p>במועצה האזורית ובמועצות אזוריות נוספות גם כאשר קיימת מוטיבציה גבוהה ויכולת ביצוע טובה, הקצאת מאות אלפי שקלים באופן ייעודי לתוכנית אחת עשויה להיות מורכבת יותר מאשר ברשות עירונית גדולה.</p>	ראו מענה לשאלה מס' 10 לעיל.

מס"ד	שם המסמך	עמוד	סעיף	שאלה	התייחסות תמיר
				<p>לכן, התאמת מודל ההשתתפות או הרחבת ההכרה ברכיבי "שווה כסף", עשויה להיות גורם משמעותי ביכולת של הרשות לקחת חלק בתוכנית ולהצליח בה לאורך זמן.</p> <p>לסיום, נבקש להדגיש כי למועצות אזוריות בכלל, ולמועצה האזורית שלנו בפרט, קיימים מאפיינים תפעוליים, גיאוגרפיים וקהילתיים ייחודיים, המחייבים התאמות מסוימות באופן יישום התוכנית ובאופן בחינת מדדי ההצלחה שלה.</p> <p>לצד האתגרים הנובעים מפיזור היישובים, מרחקי השינוע והשונוות בין סוגי הקהילות, קיימים גם יתרונות משמעותיים של קהילתיות, מעורבות מקומית, הנהגות יישוביות פעילות ומערכות חינוך וקהילה חזקות, היכולים להוות בסיס מצוין להצלחת התוכנית ולהטמעת שינוי ארוך טווח.</p> <p>בהתאם לכך, אנו סבורים כי התאמות נקודתיות למאפייני המרחב הכפרי אינן מהוות חריגה ממטרות הקול הקורא, אלא דווקא יחזקו את יכולת היישום, האפקטיביות והקיימות של התוכנית, ויאפשרו לייצר מודל עבודה איכותי וישים כך שרשויות נוספות ירצו לקחת חלק.</p>	
14.	קול קורא	2	6.2-1 7.3.1	<p>הכרה בעלויות שינוע ותפעול ייחודיות למרחב כפרי</p> <p>האם במסגרת התקציב התפעולי ניתן יהיה להכיר גם בעלויות הנובעות ממרחקי שינוע, פיזור יישובים, מסלולי פינוי ארוכים ותדירות פינוי משתנה בין יישובים, כמאפיינים ייחודיים של מועצות אזוריות?</p>	ראו מענה לשאלה מס' 10 לעיל.
15.	קול קורא	2-3	6.2-1 7.3.3	<p>הכרה בפעילות יישובית קיימת כחלק מההשקעה</p> <p>ברשות וככלל במועצות אזוריות מתקיימות לעיתים פעילויות קיימות בתחום הקיימות, החינוך הסביבתי והקהילה. האם ניתן יהיה להכיר בפעילויות אלו, ככל שישולבו בתוכנית 360 כתום, כחלק מהשתתפות הרשות בתוכנית?</p>	ראו מענה לשאלה מס' 10 לעיל.
16.	קול קורא	2	6.2-1 8.7	<p>האם קיימת חובת מאציינג או השתתפות עצמית מינימלית מצד הרשות? ואם כן – האם שעות עבודה, תשתיות קיימות, פרסום או פעילות חינוכית יכולות להיחשב כחלק מהמאציינג?</p>	ראו מענה לשאלה מס' 10 לעיל.

מס"ד	שם המסמך	עמוד	סעיף	שאלה	התייחסות תמיר
17.	קול קורא	2	6.2.1	נבקש להבין את התחשיב הכלכלי שעומד בבסיס קביעת סכום זה. כיצד הגיע התאגיד למסקנה כי השקעה של חצי מיליון ש"ח מצד הרשות מייצרת "מודל כלכלי בר-קיימא" (כנדרש בסעיף 4.3), כאשר החיסכון הישיר מפינוי אשפה ירוקה עלול להתקזז מול עלויות תפעוליות משלימות?	לא נעשו תחשיבים פרטניים בנושא. באופן כללי נציין כי על פי סקר הפסולת האחרון שפורסם על ידי המשרד להגנת הסביבה, כמות פסולת האריזות שמושלכת לפחים הירוקים, מצביעה על פוטנציאל לחיסכון גדול בעלויות הפח הירוק, כל רשות והפוטנציאל שלה.
18.	קול קורא	2	6.2.1	סעיף 6.2.1 מסגרת התקציב 1 מיליון 50% יושקעו ע"י תמיר ו 50% ע"י הרשות. האם ב 50% שהרשות צריכה להשקיע יש אפשרות להשקיע בפרסום, בתכנונית, הרצאות.....	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא. חלוקת התקציב מפורטת בסיפה סעיף 6.2 לקול הקורא.
19.	קול קורא	2	6.2.1-6.2.3	האם כמות משקי הבית אליה מתייחס התקציב היא לפי כמות התושבים שיש להם פח כתום או לפי כמות התושבים הכוללת ברשות (בהנחה שאין פריסה של 100%)?	כאמור בסעיף 6.2 להליך, מסגרת התקציב תיקבע בהתאם לכמות משקי הבית הפרוסיים כיום עם פח כתום.
20.	קול קורא	2	6.2.1-6.2.3	האם ניתן להביא מצינוג מטעם משרד ממשלתי או גורם אחר, כמו כן האם ניתן להראות מצינוג מטעם חברות כלכליות?	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא.
21.	קול קורא	2	6.2.1-6.2.3	האם בערים גדולות מעל מאות אלפי תושבים ניתן לקיים את התהליך בשכונה ממוקדת כהתחלה?	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא, נושאים ספציפיים יידונו במסגרת גיבוש התוכנית מול הרשות.
22.	קול קורא	2	6.2.3	האם התקציב המוזכר בסעיף זה הוא תקציב רשות, או יכולים להגיש על 3 מיליון (בחלוקה של 50% רשות, 50% תמיר) או שהסכום הוא עבור 10 רשויות, ואני צריכים להחליט כמה לבקש?	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא, התקציב נקבע פר רשות בהתאם לאמור בסעיפים 6.2.1-6.2.3.
23.	קול קורא	2	6.2.3	בסעיף 6.2.3 רשום 60% תפעולי וכ 40% בהסברה בנספח א טופס בקשה והצהרת המציע הרשות עומדת באיסוף שבועי למשק בית 0.2 עדיין אפשר להגיש?	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא. יש לעמוד בכל תנאי הסף המפורטים בקול הקורא ולעניין האיסוף, בסעיף 6.1.2 לקול הקורא.
24.	קול קורא	2	6.3	נבקש לאשר כי ניתן להקצות מנהל פרויקט חיצוני אשר מנוהל על ידי גורם ברשות (קבלן משנה).	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא, כל מקרה ייבחן לגופו.
25.	קול קורא	3-2	7	האם הפעולות בסעיף זה הן שוות ערך להשתתפות של תמיר בתוכנית, כלומר 50% מעלות התוכנית.	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא.
26.	קול קורא	3-2	7.2.1-7.2.3	האם מדובר בפעולות שהרשות צריכה לעשות בעת ההגשה? לאחר הזכייה?	להבנתנו יש טעות בהפניה. ככל שהכוונה לסעיפים 7.3.1-7.3.3, מדובר בפעולות לביצוע לאחר הזכייה.
27.	קול קורא	2	7.3.1	התאמות נדרשות במערך הפח הירוק ככל שלצורך יישום התוכנית והשגת יעדיה יידרשו התאמות גם במערך הפינוי של הפח הירוק (כגון שינוי תדירויות פינוי, התאמת נפחי אצירה או שינוי מסלולי פינוי)- האם ניתן יהיה	לא, אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא.

מס"ד	שם המסמך	עמוד	סעיף	שאלה	התייחסות תמיר
				להכיר בחלק מהעלויות הנלוות כחלק מתקציב התוכנית?	
.28	קול קורא	2	7.3.1	האם קיימים נתונים המראים כי החיסכון בהיטלי הטמנה ובפינוי אכן עולה על עלויות ה-Matching והתקורות התפעוליות הנוספות שנוצרות עקב הצמצום בשירות לתושב?	ראו מענה לשאלה מס' 17 לעיל.
.29	קול קורא	2	7.3.1	האם חלק מהתוכנית כוללת שינוי שיטת פינוי? לדוגמה אם לאחר הסקר יתברר ששיטת פינוי שקיית מבתי קרקע תתאים יותר לשכונות מסוימות האם הרשות תידרש ותהיה מחויבת לשנות את שיטת הפינוי?	ככל שידרשו שינויים בפריסת כלי האצירה, הדבר ייעשה בהסכמה בין הרשות ותמיר, בהתאם למפתחות הפריסה שנקבעו על ידי המשרד להגנת הסביבה.
.30	קול קורא	2	7.3.2	גמישות במודל "פח כתום לכל בית" האם בחינת האפשרות להכנסת פח כתום לכל משק בית תוכל להתבצע באופן דיפרנציאלי ובהתאמה למאפייני היישובים השונים ברשות (קיבוצים, מושבים, הרחבות קהילתיות וכו'), ולא כחובת יישום רוחבית? מהניסיון שלנו בפריסת הפחים הכתומים מאז 2017 ועד היום, הגמישות הזו הכרחית.	תוכנית העבודה ותוכנית הפריסה כחלק ממנה, יגובשו ויאושרו בהסכמה על ידי הצדדים.
.31	קול קורא	3-2	7.3.3	התאמת מודל ההסברה למרחב קהילתי האם ניתן יהיה לבסס חלק מפעילות ההסברה על הנהגות יישוביות, רכזי קהילה, צוותי חינוך מקומיים ומתנדבים, כחלק ממודל העבודה המאושר של התוכנית?	ניתן לבחון זאת במסגרת תוכנית ההסברה, בכפוף לכך שפעילות כאמור תתרום להשגת מדדי ההצלחה.
.32	קול קורא	3-2	7.3.3	האם יש להגיש תכנית הסברה במסגרת ההגשה? לאחר הזכייה?	תוכנית העבודה, הכוללת בתוכה את תוכנית התפעול וההסברה, תגובש על ידי הצדדים לאחר בחירת הזוכים.
.33	קול קורא	3-2	7.3.3	האם ניתן יהיה להוסיף בחומרי ההסברה במסגרת התקציב הנתון הסבר ופרסום לעוד זרמי פסולת להפרדה במקור.	מטרת הקול הקורא היא הגדלת כמות פסולת האריזות למחזור ברשויות המקומיות. תוכנית העבודה וכחלק ממנה, תוכנית התפעול וההסברה יגובשו בהתאם למטרות המפורטות בקול הקורא.
.34	קול קורא	1, 3, 4	3.2, 7.3.3	התייחסות ליישובים בעלי אופי קהילתי האם התוכנית מאפשרת בניית מודלים שונים של תפעול והסברה בתוך אותה מועצה, בהתאם למאפייני האוכלוסייה והקהילה בכל יישוב?	תוכנית העבודה, הכוללת בתוכה את תוכנית התפעול וההסברה, תגובש ותאושר בהסכמה על ידי הצדדים.
.35	קול קורא	2	7.3.3	האם ניתן לתקצב חומרי הסברה ופעילות קהילתית במספר שפות בהתאם למאפייני האוכלוסייה ברשות?	ראו מענה לשאלה מס' 34.
.36	קול קורא	3	7.6	האם ניתן לממן מערכות ניטור, שילוט חכם, חיישנים, אפליקציות דיווח או כלי מדידה דיגיטליים לשיפור הבקרה על הפחים הכתומים?	ראו מענה לשאלה מס' 34.
.37	קול קורא	3-2	7.1 ו-8.1	האם שלב המיפוי מתבצע ע"י תמיר או ע"י הרשות?	מדובר במשימה משותפת, חלוקת העבודה הספציפית תיקבע במסגרת תוכנית העבודה המוסכמת.
.38	קול קורא	3-2	8-7	מה ההבדל בין סעיף 7.1 לסעיף 8.1? או שמדובר בעבודה משותפת וביחד של שני הגופים?	ראו מענה לשאלה מס' 37 לעיל.

מס"ד	שם המסמך	עמוד	סעיף	שאלה	התייחסות תמיר
39.	קול קורא	3-2	8-7	ב 2 הסעיפים מצוין מיפוי, ליווי תמיר והתחייבות רשות. נשמח להבהרה מי מבצע את המיפוי. האם המיפוי יתבצע בכל מבנה בעיר?	ראו מענה לשאלה מס' 37 לעיל.
40.	קול קורא	3	8	האם הפעולות בסעיף זה הן שוות ערך להשתתפות של הרשות בתוכנית, כלומר 50% מעלות התוכנית. אם התשובה של שאלה מס' 2 היא: כן, האם ההשקעה בסעיפים 8.1 עד 8.5 היא 10% מעלות התוכנית? (כיוון שהשקעה בסעיף 8.6 היא 40% מעלות התוכנית), האם השקעה זו מספיקה?	השאלה אינה ברורה, אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא.
41.	קול קורא	3	8.1	האם מיפוי כלי האצירה יתבצע באמצעות הנתונים הקיימים לעירייה בלבד, או שתידרש השקעה כספית נוספת ונפרדת עבור סקר אשפה שיבוצע ע"י חברה חיצונית בתשלום נוסף? או במידה ויידרש סקר אשפה ע"י חברה חיצונית התשלום יתבצע מתוך התקציב המתוכנן והמוצהר בקו"ק.	ככל שיוחלט במסגרת תוכנית העבודה לקיים סקר מיפוי כלי אצירה, השקעה זו תהיה במסגרת התקציב.
42.	קול קורא	3	8.2	האם עלויות שכר של רכז פסולת וקיימות ורכז חינוך יכולות להיכלל במסגרת חלקה של הרשות.	ראו מענה לשאלה מס' 10 לעיל.
43.	קול קורא	3	8.2	האם הצוות הייעודי הנדרש לפרויקט הוא מתוך הרשות?	ראו מענה לשאלה מס' 24 לעיל.
44.	קול קורא	3	8.2	מהו הצוות המינימלי מטעם הרשות? כמה נציגים במינימום?	חלק זה ייקבע במסגרת תוכנית העבודה, בהסכמה על ידי הצדדים.
45.	קול קורא	3	8.2	מהן הדרישות מעובדי צוות הפרויקט?	ראו מענה לשאלה מס' 44 לעיל.
46.	קול קורא	3	8.2	האם ניתן לכלול במסגרת ההוצאות המוכרות גם רכז פרויקט, הסברה, ליווי קהילתי או שעות עבודה של עובדי רשות קיימים?	ראו מענה לשאלה מס' 44 לעיל.
47.	קול קורא	3	8.6	האם המדיה של הרשות (עיתון, פייסבוק, מקומי ועוד) נכללת כחלקה של המועצה	ראו מענה לשאלה מס' 10 לעיל.
48.	קול קורא	3	9	ככל ונדרשים שינויים בביצוע ההתקשרות עם הקבלנים 12 חודשים זו תקופה קצרה שלא מאפשרת שינויים.	ככל שהנושא יעלה, יינתן מענה במסגרת תוכנית העבודה המוסכמת.
49.	קול קורא	1,3	3.2 ו-9.1	מדידת ביצועים לפי אשכולות יישוביים האם מועצה אזורית תוכל לבצע את המיפוי, הבקרה והמדידה לפי אשכולות יישוביים/סוגי יישובים, במקום חלוקה "שכונתית"?	ראו מענה לשאלה מס' 21 לעיל.
50.	קול קורא	2,3,4	7.1, 10.1	אופן מדידת הצלחה ביישובים עם מודלי פינני שונים שאלה כוללת למאפייני רשות שונים- כיצד תתבצע מדידת הנתונים ברשויות שבהן קיימים מודלים שונים של פינני בין היישובים (למשל: פחים מרכזיים, זרמים ייעודיים, פינני עצמאי וכו')?	ראו מענה לשאלה מס' 9 לעיל.

מס"ד	שם המסמך	עמוד	סעיף	שאלה	התייחסות תמיר
51.	קול קורא	3	10.1	מהי המתודולוגיה המדויקת למדידת "איכות ההפרדה" בפחים הכתומים, ומהם הספים שייחשבו לעמידה ביעדים?	כאמור בסעיף 10.1 לקול הקורא, האיכות תימדד באמצעות דגימות.
52.	קול קורא	3-4	10.1	התאמת מדדי ההצלחה למועצות אזוריות לאור מאפייני הפיזור הגיאוגרפי, סוגי הבינוי והמרחקים הלוגיסטיים הייחודיים למועצות אזוריות, האם תיבחן אפשרות להתאים חלק ממדדי ההצלחה למאפייני מועצה אזורית, ובפרט: <ul style="list-style-type: none"> • יעד הפחתת פינויים בפח הירוק. • יעד אופטימיזציית הפינויים. • יעדי ההשתתפות של משקי הבית 	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא.
53.	קול קורא	3-4	10.1	האם מדדי ההצלחה נבחנים ברמת כלל הרשות או שניתן להציג עמידה ביעדים גם ברמת יישובים/אשכולות יישובים בתוך הרשות? כיצד מתייחסת התוכנית ליישובים קטנים, קהילתיים או מרוחקים שבהם צפיפות האוכלוסייה נמוכה ועלויות האיסוף גבוהות יותר?	לעניין מדדי ההצלחה, ראו מענה לשאלה מס' 54 להלן.
54.	קול קורא	4	10.1.5	מדידת "אופטימיזציית פינוי" כיצד צפויה להתבצע מדידת יעד הפינוי של 75% מלאות לפחות, ברשויות בעלות פיזור גיאוגרפי רחב, שבהן לעיתים נדרש פינוי גם טרם הגעה למלאות אופטימלית בשל אילוצי מסלול, מרחק וזמינות משאיות?	לגבי מועצות אזוריות בלבד, במסגרת תוכנית העבודה יוגדרו מדדי הצלחה למילוי הפחים ברמת ציר עבודה רלוונטי במועצה. מעבר לכך אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא.
55.	קול קורא	4	10.1.5	נכון להיום, רמת השירות ברשות מבוססת על פינוי בנפח של כ-50% כדי למנוע מפגעי ריח וגלישות אשפה במרחב הציבורי הצפוף. האם התאגיד יאפשר תקופת הסתגלות במהלך השנה הראשונה, במסגרתה תישמר תדירות הפינוי הקיימת (50% נפח), וזאת כדי למנוע פגיעה אנושה בשירות לתושב בשלבי הטמעת שינוי ההרגלים?	ככל שיעלה כי נדרשת התאמה בתדירות הפינויים, התדירות תשתנה. תזמון השינוי ייעשה לאחר התייעצות עם הרשות המקומית.
56.	קול קורא	4	10.1.5	רמת השירות כולל פיזור הפחים, ותדירות הפינוי לא תרד מזו הקיימת היום ברשות.	ראו מענה לשאלה מס' 55 לעיל.
57.	קול קורא	4	11	האם ישנם עוד מסמכים לצרף, מלבד נספח א' (עמוד 6) - טופס בקשה והצהרת המציע? לא הצלחנו להבין מה צריך להגיש. האם קיים קובץ מרכז נספחים נוספים כמו תכנית הסברה וכו'?	על המציעים להגיש את כל מסמכי הקול הקורא כשהם חתומים בידי מורשי החתימה הרלוונטיים במציע, לרבות נספח א' המלא והחתום והעתקים של כל תשובות ההבהרה כשהם חתומים בכל עמוד בחתימה ובחותמת המציע, והכל כאמור במסמכי הקול הקורא.
58.	קול קורא	4	11.1	האם כל מה שנדרש להגיש זה נספח א חתום?	ראו מענה לשאלה מס' 57 לעיל.

מס"ד	שם המסמך	עמוד	סעיף	שאלה	התייחסות תמיר
59.	קול קורא	4	11.2	היכן ניתן לראות כל הנספחים ואת רשימת המסמכים הנוספים שיש להגיש?	ראו מענה לשאלה מס' 57 לעיל.
60.	קול קורא	4	11.2	האם יש מסמכים נוספים שיש לצרף בהגשה לנספח א' ואם כן מה הם?	ראו מענה לשאלה מס' 57 לעיל.
61.	קול קורא	4	11.3	האם ניתן לדחות את מועד הגשת ההצעה בשבוע לפחות.	מקובל, המועד האחרון להגשת הצעות במסגרת הקול הקורא יידחה ליום 16.6.2026 בשעה 15:00.
62.	קול קורא	5	13.3	נשמח לדעת האם ניתן לקבל הארכה בהגשה.	ראו מענה לשאלה מס' 61 לעיל.
63.	קול קורא	5	13.5	האם יש לצרף להגשה של הקול הקורא את כל תשובות ההבהרה חתומים בחתימה ובחותמת המציע?	ראו מענה לשאלה מס' 57 לעיל.
64.	קול קורא	5	14.1.1	במידה והרשות לא תסכים להסיר פחים ירוקים בשל תלונות תושבים וכד' וזאת בהמשך להמלצת היועץ האם זה הפרת התחייבות ?	הסרת הפחים הירוקים היא להחלטת הרשות המקומית בלבד.
65.	קול קורא	5	14	האם ישנן נקודות יציאה לרשות בין קבלת התשובות לשאלות ההברה לבין החלטת תמיר	אין שינוי מהאמור במסמכי הקול הקורא. ניתן להגיש הצעות עד למועד האחרון להגשת הצעות, כמפורט במענה לשאלה מס' 61 לעיל.
66.	נספח א'	6	1	בטבלה של הקצאת צוות- מי ניתן לרשום בצוות ? האם גם נציגים ממוסדות החינוך ברשות ?	ראו מענה לשאלה מס' 24 לעיל.
67.	קול קורא		כללי	יש קושי בהצבת פחים כתומים עקב תשתיות קיימות האם תאגיד תמיר יקצה לרשות פחים נוספים מונחי קרקע בנפח שהוא פחות מ 2500-3500 ליטר?	ראו מענה לשאלה מס' 30 לעיל.
68.	קול קורא		כללי	כיצד ההצטרפות לקול הקורא צפויה להשפיע על תמהיל עלויות הטיפול בפסולת של הרשות? נשמח לפירוט (גם אם מוערך) של החיסכון הצפוי בעלויות התפעול השוטפות של הרשות אל מול גובה התמיכה שמעניק התאגיד, כדי שנוכל להציג לגזבר את הכדאיות הכלכלית של המהלך בטווח הקצר והארוך.	ראו מענה לשאלה מס' 17 לעיל.
69.	קול קורא		כללי	אילו מנגנוני פיצוי או תמריצים כספיים קיימים במסגרת 'כתום 360' עבור רשויות שמציגות יעילות גבוהה באיסוף ובאיכות המיחזור? נבקש מידע שיעזור לנו לחזות את הפחתת ההוצאה הציבורית על טיפול בפסולת כתוצאה מעמידה ביעדי הקול הקורא.	ראו מענה לשאלה מס' 17 לעיל.
70.	קול קורא		כללי	נשמח לקבל "מחשבון כדאיות" או פורמט של "דוח כלכלי לדוגמה" שהתאגיד מספק, דבר שיקל עלינו מאוד את מלאכת הניתוח הפנימית מול אגף הכספים בעירייה	ראו מענה לשאלה מס' 17 לעיל.
71.	קול קורא		כללי	נשמח להבהרה בחלוקת התפקידים בין תמיר לרשות, מי אמון על מה.	חלוקת התפקידים בין תמיר והרשות תיקבע בהתאם לתוכנית העבודה שתיקבע ובהתאם לאמור במסמכי הקול הקורא.

נספח א'

שם רשות	אחוז משקי בית חשופים לכתום סוף אפריל 25
אבן יהודה	100%
אור יהודה	100%
אורנית	100%
אזור	100%
אילת	100%
אליכין	100%
אלעד	99%
אלפי מנשה	100%
אפרת	100%
אריאל	100%
אשדוד	100%
אשקלון	100%
באר שבע	100%
בית אל	100%
בית שאן	100%
בית שמש	74%
בנימינה גבעת עדה	100%
בת ים	51%
גבעת זאב	100%
גבעת שמואל	100%
גבעתיים	86%
גדרה	100%
גן יבנה	100%
גני תקווה	100%
דימונה	100%
הוד השרון	100%
הר אדר	100%
הרצליה	100%
חדרה	100%
חולון	87%
חיפה	100%
חצור הגלילית	100%
חריש	100%

100%	טבריה
100%	טירת הכרמל
100%	יבנה
100%	יהוד-מונוסון
100%	יוקנעם
100%	יסוד המעלה
100%	ירוחם
40%	ירושלים
100%	כוכב יאיר - צור יגאל
100%	כפר ורדים
100%	כפר יונה
100%	כפר כמא
100%	כפר קרע
100%	כפר שמריהו
100%	כפר תבור
100%	כרמיאל
100%	להבים
100%	לוד
100%	מ.א. אלונה
100%	מ.א. אשכול
100%	מ.א. בני שמעון
100%	מ.א. בקעת הירדן
100%	מ.א. ברנר
100%	מ.א. גולן
100%	מ.א. גוש עציון
100%	מ.א. גזר
100%	מ.א. גליל עליון
100%	מ.א. דרום השרון
100%	מ.א. הגליל התחתון
100%	מ.א. זבולון
100%	מ.א. חבל אילות
100%	מ.א. חבל יבנה
100%	מ.א. חבל מודיעין
44%	מ.א. חוף אשקלון
100%	מ.א. חוף הכרמל
100%	מ.א. חוף השרון
100%	מ.א. יואב

100%	מ.א. לב השרון
100%	מ.א. מבואות החרמון
100%	מ.א. מגידו
100%	מ.א. מגילות ים המלח
100%	מ.א. מטה אשר
100%	מ.א. מטה בנימין
81%	מ.א. מטה יהודה
100%	מ.א. מנשה
100%	מ.א. מעלה יוסף
82%	מ.א. משגב
100%	מ.א. עמק הירדן
100%	מ.א. עמק חפר
100%	מ.א. עמק יזרעאל
100%	מ.א. רמת הנגב
100%	מ.א. שדות נגב
100%	מ.א. שומרון
100%	מ.א. שער הנגב
100%	מ.א. תמר
100%	מבשרת ציון
100%	מגדל העמק
100%	מודיעין מכבים רעות
100%	מודיעין עילית
100%	מטולה
100%	מיתר
100%	מעלה אדומים
100%	מעלות תרשיחא
100%	מצפה רמון
100%	נהריה
100%	נוף הגליל
100%	נס ציונה
100%	נשר
100%	נתיבות
100%	נתניה
100%	סביון
100%	עומר
67%	עכו
100%	עפולה

100%	ערד
100%	פרדס חנה - כרכור
100%	פרדסייה
86%	פתח תקווה
100%	צור הדסה
79%	צפת
100%	קדומים
100%	קדימה-צורן
100%	קצרין
100%	קריית אונו
100%	קריית אתא
100%	קריית ביאליק
100%	קריית גת
100%	קריית טבעון
100%	קריית ים
100%	קריית יערים
100%	קריית מוצקין
100%	קריית מלאכי
100%	קריית שמונה
100%	קרני שומרון
38%	ראש העין
100%	ראש פינה
74%	ראשון לציון
100%	רחובות
61%	רמלה
100%	רמת גן
100%	רמת השרון
100%	רמת ישי
100%	רעננה
100%	שדרות
100%	שוהם
100%	שער שומרון
87%	תל -אביב-יפו
100%	תל מונד